

О.А. Шипицына¹
Н.С. Солонина²
Екатеринбург

**КОМПЛЕКСНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ
ТЕРРИТОРИЙ ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШИХСЯ
ИНДУСТРИАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕНТРОВ
СРЕДНЕГО УРАЛА**

В статье обоснована важность возобновления комплексных исследований индустриального наследия Среднего Урала, но только целенаправленно и в границах исторически сложившихся индустриальных культурных центров. Представлены результаты изучения и описаны введенные в научное обращение архивные документы, материалы натурного обследования, схемы анализа современного состояния старо-промышленных территорий Екатеринбургского, Нижнетагильского и Невьянского центров, которые были получены при участии магистрантов УрГАХУ, обучавшихся по магистерской программе «Архитектура объектов промышленной инфраструктуры города».

Ключевые слова: индустриальное наследие, старопромышленная территория, исторически сложившийся индустриальный культурный центр, комплексное изучение, архивные изыскания, натурное обследование, Средний Урал.

O. A. Shipitsyna
N.S. Solonina
Yekaterinburg

**COMPREHENSIVE STUDY OF OLD INDUSTRIAL TERRITORIES OF
HISTORICALLY FORMED INDUSTRIAL AND CULTURAL
CENTERS IN THE MIDDLE URALS**

The article substantiates the importance of renewing comprehensive studies of the industrial heritage of the Middle Urals, but only purposefully and within the boundaries of historically formed industrial and cultural centers. The results of the study – archival documents introduced into scientific circulation, materials of a field survey, analyzing schemes of the current state of the old industrial territories of Yekaterinburg, Nizhniy Tagil and Nvyansk centers are presented. All the scientific materials were formed with the participation of master students from the Ural State University of Architecture and Arts, who studied under the master's program "Architecture of industrial infrastructure of the city".

Keywords: industrial heritage, old industrial territory, historically formed industrial and cultural center, comprehensive study, archival research, field survey, the Middle Urals.

¹ *Шипицына Ольга Александровна* – кандидат архитектуры, доцент, профессор кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций, Уральский государственный архитектурно-художественный университет. Екатеринбург, Россия. E-mail: oshipits@usaaa.ru

² *Солонина Надежда Сергеевна* – кандидат архитектуры, доцент кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций, Уральский государственный архитектурно-художественный университет. Екатеринбург, Россия. E-mail: saydan86@gmail.com

Исторические промышленные территории Среднего Урала впервые стали комплексно изучать в начале 1970-х гг., когда в Свердловском архитектурном институте под научным руководством первого ректора Н.С.Алфёрова была разработана научно-творческая программа «Каменный пояс», которая включала «комплекс мероприятий по изысканию, исследованию, фиксированию, обмерам и постановке на учет памятников истории, культуры и природы Урала <...>, а также по выполнению практических работ по приспособлению, реконструкции и реставрации историко-архитектурных памятников»³.

С этого момента изучение архитектуры исторических промышленных объектов и комплексов Урала имело уже целенаправленный характер и осуществлялось коллективом ученых-единомышленников, в том числе и с привлечением студентов в рамках нового, основанного Н.С. Алфёровым научного направления «История архитектуры Урала»⁴.

С 1972 г. начали проводиться ежегодные научные экспедиции с участием студентов и преподавателей института, в рамках которых осуществлялись тщательный поиск, сбор, документирование, описание сохранившихся памятников промышленной архитектуры и техники, а также первичная классификация собранного исторического материала. Этот материал (обмеры, фотографии, зарисовки фасадов, чертежи зданий, описание памятников) и сейчас хранится в фондах Музея архитектуры и дизайна УрГАХУ.

Одновременно с изучением и документированием исторических промышленных объектов в процессе натурного обследования старых заводов Уральского региона проходила работа в архивах и музеях России и Урала, которая была ориентирована на поиск еще неизвестных исторических документов. В результате проведения этих крупномасштабных историко-архитектурных исследований учеными уже в период с конца 1970-х по середину 1990-х гг. был сформирован достаточный объем историко-архитектурного знания о региональном промышленном зодчестве, который в настоящее время может стать основой для дальнейших комплексных историко-теоретических исследований этой специфической ветви российской архитектуры⁵.

³ Коротковский А.Э., Заикин Г.С., Стариков А.А. Комплексная программа научно-творческой деятельности студентов Свердловского архитектурного института в области охраны природы, сохранения исторически ценной застройки, преобразования и реконструкции архитектурно-пространственной среды Уральского региона («Каменный пояс»). Общ. часть. Ч.1 / науч. рук. Н.С.Алфёров. Свердловск: САИ, 1978. С.6.

⁴ Шипицына О.А. История промышленного зодчества Урала: эволюция научных исследований // История и современное мировоззрение. 2020. Т. 2. №1. С. 67-75.

⁵ Шипицына О.А. Указ. соч.

Однако с середины 1990-х гг. изменились социально-экономические условия развития нашей страны, что привело к постепенному закрытию многих заводов и свертыванию программ комплексного изучения исторических промышленных территорий Среднего Урала. Разрабатываемые в этот период программы изучения и сохранения индустриального наследия касались только отдельных старопромышленных территорий Уральского региона. Например, в 2000 г. была опубликована концепция Национального горнозаводского парка Среднего Урала, в которой раскрывались особенности музеефицирования и перепрофилирования памятников индустриальной эпохи таких горнозаводских хозяйств, как Нижнетагильский, Кушвинский и Невьянский округа⁶.

Но в целом первые пятнадцать лет XXI в. ушли на осознание основных проблем адаптации исторических промышленных объектов к современным условиям их существования. Только в последнее время пришло понимание важности возобновления исследований, направленных на более широкое комплексное изучение не только памятников индустриального наследия Среднего Урала с разной степенью сохранности, но и на дополнительный поиск и введение в научный оборот еще неизвестных исторических материалов о разрушенных промышленных зданиях и сооружениях⁷.

Однако лишь максимальный охват всего имеющегося исторического материала, в том числе находящегося и в фондах Музея архитектуры и дизайна УрГАХУ, позволит разработать конкретные программы сохранения, адаптации и перепрофилирования памятников индустриального наследия для всего Среднего Урала.

В итоге разработанные ранее программы комплексного изучения индустриального наследия Урала во многих аспектах уже не соответствуют современным задачам подобных исследований, проводимых в рамках междисциплинарных масштабных проектов ревалоризации региональных исторических промышленных территорий в целом. Поэтому сначала нами была предложена актуальная концепция ревалоризации сохранившихся объектов индустриального наследия и ценных горнозаводских ландшафтов Среднего Урала, а затем согласно ей были возобновлены комплексные исследовательские мероприятия.

⁶ Национальный горнозаводской парк Среднего Урала: зонирование, памятники промышленности, архитектуры, истории и культуры, музейное строительство / М-во культуры Свердл. обл. и др. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2000. 168 с.

⁷ *Запарий В.В.* Индустриальное наследие России и Урала: выявление, изучение, использование // *Экономическая история: научный журнал*. Саранск. 2010. №3(10). С.4 – 10.

В соответствии с этой концепцией изучение старопромышленных территорий Среднего Урала целесообразно проводить в границах исторически сложившихся индустриальных культурных центров, определяемых как особые кластеры, в которых вокруг наиболее сохранившегося объекта индустриального наследия и крупных транспортных магистралей по принципу близости объединяются другие исторические промышленные предприятия⁸. Предварительно проведенный мониторинг современного состояния индустриального наследия Среднего Урала позволил выявить 103 объекта различной степени сохранности, которые затем были объединены в девять исторически сложившихся индустриальных культурных центров: Кушвинский, Нижнетагильский, Алапаевский, Невьянский, Екатеринбургский, Ревдинско-Первоуральский, Нижне-Сергинский, Северско-Полевской и Сысертский.

Каждый из этих центров демонстрирует конкретную сторону развития Уральского старопромышленного региона в целом. Одновременно с этим были выявлены те территории, на которых следует провести натурное обследование сохранившихся объектов индустриальной эпохи и дополнительно собрать по ним в архивах и музеях необходимые исторические документы (текстовые и графические). В этой важной работе принимают участие и магистранты, которые обучаются на кафедре теории архитектуры и профессиональных коммуникаций по магистерской программе «Архитектура объектов промышленной инфраструктуры города», открытой в Уральском государственном архитектурно-художественном университете⁹.

За время существования этой магистерской программы студентами были изучены старопромышленные территории трех исторически сложившихся индустриальных культурных центров: Екатеринбургского, Нижнетагильского, Невьянского. Благодаря этому был выявлен историко-архитектурный потенциал исследуемых центров, который для каждого конкретного объекта индустриального наследия реализовывался в проектном решении за счет его индивидуальных ценных качеств. В процессе комплексного изучения старопромышленных территорий этих центров магистранты использовали различные исследовательские и проектные инструменты, такие как натурное

⁸ Солонина Н.С., Шипицына О.А. Историко-архитектурный потенциал индустриального наследия Среднего Урала //Архитектон: известия вузов. 2015. №2(50). URL: http://archvuz.ru/2015_2/8

⁹ Шипицына О.А., Солонина Н.С. Концепция подготовки магистров архитектуры в контексте ревалоризации исторических промышленных территорий Среднего Урала // Архитектон: известия вузов. 2020. №3(71). URL: http://archvuz.ru/2020_3/18/

обследование, архивные изыскания, ретроспективный, градостроительный и композиционный анализы участка проектирования.

Натурное обследование изучаемой территории и находящихся на ней объектов помогает определить степень сохранности объекта индустриального наследия, а также его ценные качества, которые будут положены в основу будущего проектного решения, направленного на выявление историко-культурной ценности и актуализацию участка исторического предприятия.

Исследование территории бывшего чугунолитейного и механического завода Ятеса, основанного в 1844 г. и располагавшегося на реке Мельковке в Екатеринбурге, проведенное магистрантом В. Павлосом, совпало с расчисткой этой исторической промышленной территории, которая на протяжении нескольких десятков лет являлась закрытой и вмещала завод транспортного машиностроения имени Я. Свердлова. В связи с этим стало возможным проведение натурного обследования изучаемого участка. На обнесенной высоким забором территории предприятия, построенного уже в XX в., сохранились корпуса завода Ятеса, возведенные во второй половине XIX в. Магистранту удалось получить фотографии экстерьера и интерьеров исторических зданий. На месте завода сегодня уже ведется строительство современного жилого комплекса. Исторические здания завода Ятеса предполагается сохранить и перепрофилировать под торгово-общественную функцию.

В процессе проведения исследования территории заброшенного Антоновского завода, расположенного вблизи современного поселка Черноисточинск, магистрантом А. Лисиным было определено его точное местонахождение. Оказалось, что исторически сложившаяся промышленная территория, вопреки обычной уральской традиции, отделена от поселения и не имеет каких-либо визуальных, пешеходных и транспортных связей с ним. По данным исследования, завод был ликвидирован в 1927 г. после того, как плотину завода смыло, а территорию предприятия, находящуюся в пойме реки, затопило. Во время проведения натурного обследования территории Антоновского завода А. Лисин обнаружил остатки фундаментов, подпорных стен и рабочего прореза. На расстоянии одного километра от исторической промышленной территории располагается полуразрушенное кирпичное здание: автор исследования предполагает, что это было здание заводоуправления.

На возможность проведения магистрантом А. Заводовой в 2019 г. натурного обследования действующего в настоящее время Невьянского машиностроительного завода во многом повлияло то, что его

территория не является абсолютно закрытой из-за функциональной разрозненности частично заброшенных и используемых не по своему прямому назначению промышленных объектов. В результате магистрантом были обнаружены ценные исторические постройки, относящиеся к XIX в., а также заброшенные и не используемые здания XX в., которые находятся в хорошем состоянии и могут быть перепрофилированы. В процессе научно-проектного исследования А. Заводова доказывала необходимость насыщения территории Невьянского машиностроительного завода и отдельных его объектов, которые располагаются в самом сердце исторического города, современными актуальными функциями.

Таким образом, натурное обследование всегда связано с формированием личного отношения исследователя к изучаемой территории. Во время прогулки по исторически сложившейся промышленной территории можно не только сделать фотографии и зарисовки самых интересных ее уголков и заглянуть внутрь зданий, но также подняться на площадки технических сооружений, пройти через крупномасштабные постройки, прикоснуться к каменным стенам, железным конструкциям машин и механизмов, послушать тишину заброшенных зданий. Впечатление, полученное исследователем в ходе такой прогулки, напрямую влияет на дальнейшее формирование концепции проекта и на количество возможных направлений ревалоризации территории.

Архивные изыскания открывают магистрантам исторический облик изучаемых объектов и территорий различных периодов их формирования. В процессе работы в архивах и музеях они находят уникальные материалы для своего научно-исследовательского проекта, которые никогда и никем не публиковались, поэтому представляют особую ценность. Ряд магистерских исследований связан с поиском и введением в научный оборот таких архивных материалов, как старинные карты и планы заводских территорий, чертежи цехов и вспомогательных сооружений – мельниц и мастерских. Эти архивные материалы используются ими в комплексном изучении территории, зачастую становятся основой ретроспективного и композиционного анализов, помогают определить и выявить историко-культурную ценность изучаемого объекта индустриального наследия¹⁰.

¹⁰ Zaitseva E., Zaparyi V., Lichman B., Lakhtionova E., Vasina I. The activities for the conservation or the industrial heritage in Russia and in Ural region //SGEM 6th International Multidisciplinary Scientific Conference social sciences & arts SGEM 2019. Conference Proceeding. Volume 6. Science and Society. Issue 1. History, Philosophy, Archaeology, History of Art Performing and Visual Art, Architecture and Design, Literature and Poetry, Language and Linguistics. Medieval and Renaissance studies. Albena. Bulgaria. P. 45 – 51.

Магистрант И. Волкова в своем исследовании, посвященном Лайским заводам, относящимся к четвертой степени сохранности (имеется только индустриальный ландшафт), изучила и ввела в научный оборот планы и разрезы зданий Нижне-Лайского¹¹ и Верхне-Лайского¹² заводов XIX в. Благодаря такой находке, обнаруженной на стадии предпроектного исследования, был определен масштаб располагавшихся на изучаемом участке промышленных зданий, а также архитектурный облик, объемно-пространственные характеристики и эстетические качества утраченных сооружений. Найденные планы и разрезы зданий обоих заводов легли в основу планировочных решений при реконструкции исторических промышленных территорий. В итоге проектом предполагалось воссоздание общей архитектурной формы утраченных корпусов заводов, но только с использованием новых материалов и с изменением исторической промышленной функции на современную – общественную, которая по результатам исследования была в этом месте необходима.

Как правило, архивные чертежи помогают определить какие-либо планировочные характеристики изучаемых объектов. Особенно важна такая информация в том случае, если исследование проводится на территориях низкой степени сохранности. Например, при изучении территории Висимо-Уткинского завода магистрант С. Андриянова нашла и ввела в научный оборот «План Висимо-Уткинского селения», датированный концом XVIII в.¹³

Благодаря этому генеральному плану был определен первоначальный состав корпусов завода в период, близкий к его основанию. Изначально на предприятии были построены следующие сооружения: токарно-слесарное заведение, гвоздарка, кузнечное заведение, столлярно-плотничное заведение, магазины отделанных произведений, кирпичное заведение, кричный цех, заводские конторы и лесопильная мельница. Найденный С. Андрияновой план Висимо-Уткинского завода второй половины XIX в. показывает, что в этот период были построены прокатный и резные цехи, а кричный цех был снесен¹⁴. Эта информация помогает проследить экономическое состояние исторически сложившегося поселения-завода, которое, как правило, сопоставляется с работой других предприятий округа для выявления

¹¹ ГАСО. Ф. 642. Оп. 1. Д. 1. Л. 2662. Генплан Нижне-Лайского завода, вторая половина XIX века.

¹² ГАСО. Ф. 642 Оп. 1. Д. 1. Л. 2665. План Верхнелайского завода вторая половина XIX века. № 11.

¹³ ГАСО. Ф. 642 Оп. 1. Д. 3016 с-16. План Висимо-Уткинского селения.

¹⁴ ГАСО. Ф. 642 Оп. 1. Д. 2278. План Висимо-Уткинского завода 1875 г.

«места» завода среди действующих предприятий исследуемого исторического периода и территории. Полученные данные используются также и для обоснования проектных решений.

В ходе исследования Шуралинского завода магистрантом В. Беляниной были найдены и введены в научный оборот чертежи и рисунки, посвященные заводу и датированные периодом с 30-х гг. XVIII в. по конец XVIII в. Например, аксонометрический чертеж завода 1734 г., показывающий наличие в это время в составе предприятия молотовых цехов, хозяйственных и административных построек, а также с десяток частных домов – жилищ для мастеров. В свою очередь, на рисунке с видом на поселок того же 1734 г. показаны гораздо большее количество частных домов и участков, расположенных главным образом вдоль берегов пруда, а также более развитая территория Шуралинского завода. На планах 1736 г. и 1797 г. вычерчено само предприятие, что позволяет зафиксировать только структуру и состав корпусов завода. В целом все найденные В. Беляниной чертежи и рисунки показывают завод периода XVIII в., когда промышленные постройки были возведены из дерева. Конечно, более показательными для создания проекта ревалоризации являются чертежи середины XIX в., поскольку они фиксируют модернизацию уральских заводов в период замены деревянных зданий каменными. Однако чертежи XVIII в. также важны для исследования, так как позволяют увидеть структуру промышленного предприятия в момент его основания.

Архивные изыскания, как правило, – один из интереснейших этапов исследования объекта индустриального наследия, который позволяет получить материал не только для ретроспективного анализа, но зачастую является источником идей для будущих проектных решений по реновации и реконструкции изучаемой территории. В целом выявление историко-культурной ценности старопромышленной территории связано с рядом смежных исследовательских мероприятий, в которых работа по поиску и обработке архивных документов является первичной. Все же дальнейшие действия во многом зависят от эффективности проводимых архивных изысканий.

Анализ исследуемой территории, в свою очередь, необходим для определения возможных проектных решений, которые могут быть предложены для конкретного изучаемого участка. Магистранты выявляют исторические места расположения утраченных объектов, композиционные оси и узлы в структуре существующих поселений, исследуют разновременную застройку, а также различные ресурсы старопромышленной территории. Особую значимость в процессе изучения объектов индустриального наследия Урала имеет ретро-

спективный, градостроительный и композиционный анализы территорий. Во время проведения подобных аналитических мероприятий магистранты не только узнают большое количество интересной информации для теоретической части исследования, но и формируют обоснование для будущих проектных решений.

При изучении территории бывшего Нижне-Исетского завода, где сохранился только индустриальный ландшафт (пруд и плотина), магистрант А. Бушмина провела ретроспективный анализ исторических планов, относящихся к разным периодам существования завода. В связи с тем, что в литературных источниках было указано, что пруд расширялся, а плотина завода была затоплена, возникла необходимость в установлении точного местоположения затопленной плотины для восстановления историко-культурной ценности участка и его актуализации в современных условиях. После проведения анализа, наложения исторических планов друг на друга и на современные карты было найдено изначальное положение плотины, которая вместе с остатками заводских построек оказалась на дне Нижнеисетского пруда. В результате такого исследования А. Бушмина подготовила проектное предложение, которое представляло собой здание-мост, вмещавшее общественные функции и объединившее два берега пруда и две части современного города Екатеринбурга. Проектная концепция предполагала возможность проведения подводных экскурсий к затопленному старинному заводу.

Исследование территории бывшего Молебского завода в корне отличалось от привычного изучения исторического участка с сохранившимся ландшафтом или заводскими корпусами. Молебский завод, располагавшийся вблизи Нейво-Рудянского завода, просуществовал всего несколько лет, после чего был демонтирован. Магистранту А. Якубовой удалось обнаружить графические и текстовые материалы, в которых сообщалось о местонахождении утраченного завода, остатков плотины и пруда. Найденная краеведческая схема была сопоставлена с современной картой местности, что позволило определить место утраченного Молебского завода и провести дальнейший композиционный и градостроительный анализ территории.

В таких ситуациях, когда было выявлено местонахождение затопленной плотины Нижне-Исетского завода или определено реальное расположение утраченной территории Молебского завода, аналитические мероприятия, проводимые по имеющимся или вновь составленным картам и схемам, представляют особую важность. Процесс анализа территории может быть сильно растянутым во времени из-

за нехватки фактического материала, который зачастую собирается «по крупицам» в различных фондах, хранилищах и других источниках. Аналитические мероприятия напрямую связаны с систематизацией найденных материалов, которая также может занять длительное время. Однако проведенная работа чаще всего оправдана интересными результатами, которые могут не только стать основой будущих проектных решений, но даже изменить ход и направление исследования.

Согласно полученным результатам комплексного изучения старопромышленных территорий Среднего Урала сначала был выявлен историко-архитектурный потенциал, а затем созданы концепции ревалоризации для трех исторически сложившихся индустриальных культурных центров: Екатеринбургского, Нижне-Тагильского, Невьянского¹⁵. Так, концепция ревалоризации Екатеринбургского исторически сложившегося индустриального культурного центра, разработанная магистрантами в 2016-2018 гг., была определена тремя актуальными направлениями развития Екатеринбурга и его городов-спутников: историко-культурным, спортивно-производственным и эколого-реабилитационным.

Территории старых металлургических заводов различной степени сохранности предполагалось объединить общей идеей сохранения и презентации имеющихся ценных промышленных объектов, а также наделить их новыми актуальными функциями, необходимыми в современном и активно развивающемся городе. А вот в концепции ревалоризации Нижне-Тагильского центра, разработанной в 2017-2019 гг., определяющими направлениями развития стали реиндустриализация существующих территорий металлургических предприятий крупнейших городов центра – Нижнего Тагила, Верхней Салды и Нижней Салды; формирование предприятий пищевой промышленности на территориях Лайских и Исинского заводов; организация экологически чистых производств и рекультивация поврежденных промышленностью территорий. В структуре центра предполагалось внедрение наукоемкого и экспериментального производства, что обусловлено исторической спецификой округа. Концепция Невьянского центра, разработанная в 2018-2020 гг., так же, как и Нижне-Тагильского, базировалась на реиндустриализации исторических территорий. Однако металлургическая промышленность была вытеснена с терри-

¹⁵ Солонина Н.С., Шипицына О.А. Исторически сложившиеся индустриальные культурные центры Урала в контексте современной реиндустриализации // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII – XXI вв.: материалы XIII Всероссийской научной конференции, Екатеринбург, 18-19 октября 2018 г.: в 2 т. Екатеринбург: УрО РАН, 2018. Т.2. С.399-412.

тории Невьянского центра высокотехнологичными предприятиями машиностроительной, энергетической, сельскохозяйственной и пищевой отраслей производства ввиду потребности исследуемого округа.

В настоящий момент вновь набранная группа магистрантов занимается изучением Сысертского исторически сложившегося индустриального культурного центра. В связи со спецификой этого центра направление его актуализации будет связано с развитием рекреационных функций с учетом реиндустриализации исторической промышленной территории.

В итоге изучения, выявление историко-архитектурного потенциала и разработка проектов актуализации территорий исторически сложившихся индустриальных культурных центров Среднего Урала уже сейчас имеют результаты, которые зафиксированы в ряде научных публикаций, в том числе и с участием магистрантов, а также в материалах магистерских выпускных квалификационных работ. Развитие получают и сложившиеся ранее традиции комплексного изучения исторических промышленных объектов Урала. В настоящее время уже сформирован комплекс необходимых исследовательских и проектных действий, а именно: поиск и изучение исторической информации в архивах и музеях, натурное обследование, градостроительный анализ поселений-заводов, композиционный анализ сохранившихся объектов индустриального наследия и территорий, анализ ресурсов старопромышленных территорий и социологические опросы жителей региона. В результате проведения подобного комплекса исследований формируются обоснованные проектные решения, которые позволяют выявить историко-культурную ценность объектов индустриального наследия и актуализировать исторически сложившиеся промышленные территории.

Библиография

1. *Запарий В.В.* Индустриальное наследие России и Урала: выявление, изучение, использование // *Экономическая история: научный журнал*. Саранск. 2010. №3(10). С. 4 – 10.
2. *Коротковский А. Э., Заикин Г. С., Стариков А. А.* Комплексная программа научно-творческой деятельности студентов Свердловского архитектурного института в области охраны природы, сохранения исторически ценной застройки, преобразования и реконструкции архитектурно-пространственной среды Уральского региона («Каменный пояс»). *Общ. часть. Ч.1* / науч. рук. Н.С.Алфёров. Свердловск: САИ, 1978. 56 с.
3. *Солонина Н.С., Шипицына О.А.* Историко-архитектурный потенциал индустриального наследия Среднего Урала // *Архитектон: известия вузов*. 2015. №2(50). URL: http://archvuz.ru/2015_2/8

4. Солонина Н.С., Шипицына О.А. Исторически сложившиеся индустриальные культурные центры Урала в контексте современной реиндустриализации // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII – XXI вв.: материалы XIII Всероссийской научной конференции, Екатеринбург, 18-19 октября 2018 г.: в 2 т. Екатеринбург: УрО РАН, 2018. Т.2. С.399-412.

5. Шипицына О. А. История промышленного зодчества Урала: эволюция научных исследований // История и современное мировоззрение. 2020. Т. 2. №1. С. 67-75.

6. Шипицына О.А., Солонина Н.С. Концепция подготовки магистров архитектуры в контексте ревалоризации исторических промышленных территорий Среднего Урала //Архитектон: известия вузов. 2020. №3(71). URL: http://archvuz.ru/2020_3/18/

7. Zaitseva E., Zapariy V., Lichman B., Lakhtionova E., Vasina I. THE ACTIVITIES FOR THE CONSERVATION OR THE INDASTRIAL HERITAGE IN RUSSIA AND IN URAL REGION //SGEM 6th International Multidisciplinary Scientific Conference SOCIAL SCIENCES & ARTS SGEM 2019. Conference Proceeding. Volume 6. Science and Society. Issue 1. History, Philosophy, Archaeology, History of Art Performing and Vicual Art, Architecture and Design, Literature and Poety, Language and Linguistics. Medieval and Renaissance studies. Albena. Bulgaria. P. 45 – 51.